VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 350)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 347)**

z dnia 26 maja 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 350)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 347)

26 maja 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem poseł **Haliny Rozpondek (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami (druk nr 3296).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Orłowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Mariusz Borek** naczelnik w Ministerstwie Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasieńska, Dariusz Myrcha, Elżbieta Kessel, Marcin Mykietyński** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Mariusz Przerwa**, **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Witam na wspólnym posiedzeniu komisji: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. W porządku dziennym mamy do rozpatrzenia sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami, druk nr 3296.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Wobec powyższego oddaję głos przewodniczącej podkomisji, pani poseł Agnieszce Kołacz-Leszczyńskiej.

Poseł Agnieszka Kołacz-Leszczyńska (PO):

Dziękuję pani przewodniczącej. Szanowni państwo, 23 kwietnia na wspólnym posiedzeniu komisji: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Infrastruktury został przedstawiony przez panią poseł Zofię Czernow poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami, zawarty w druku 3296. Projekt był przez panią poseł szeroko i merytorycznie uzasadniony. Decyzją obu komisji został skierowany do podkomisji nadzwyczajnej. Podczas posiedzenia podkomisji pan minister Paweł Orłowski wskazywał, że strona rządowa również sformułuje poprawki, które będą mogły być zawarte w tym druku. Mówiono o problemie związanym z zasadą profesjonalności. Pan minister podkreślał, iż takie poprawki zostaną przygotowane. Podczas posiedzenia podkomisji zajęliśmy się poprawkami zawartymi w druku 3296, a także przedstawionymi przez stronę rządową.

W dniu dzisiejszym otrzymali państwo poprawki zamieszczone w sprawozdaniu, przyjęte podczas prac podkomisji. Jedna poprawka merytoryczna, która została przygotowana przez stronę rządową, art. 68 ust. 1b, brzmi: „Zarządzenie wojewody albo uchwała rady lub sejmiku może stanowić akt prawa miejscowego bądź może dotyczyć indywidualnych nieruchomości”. Poprawka została jednogłośnie przyjęta przez podkomisję. W poprawce drugiej dotyczącej art. 68 pkt 2a, zostały dodane zdania mówiące o zastrzeżeniu, że: „przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio, w odniesieniu do części udzie-

lonej bonifikaty, w wysokości proporcjonalnej do niewykorzystanej kwoty uzyskanej z tej sprzedaży”.

Podczas prac przedstawiciele Biura Legislacyjnego sugerowali, że na wspólne posiedzenie komisji zostanie przygotowana poprawka, która będzie kumulowała dwa zapisy w jednym artykule.

Posiadają państwo poprawkę drugą i trzecią z zsumowanymi zapisami. Poprawki powinny być procedowane razem. Są one legislacyjne, zostały przygotowane przez Biuro Legislacyjne i omówione szczegółowo na posiedzeniu podkomisji. Chcemy je dzisiaj omówić.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do procedowania ustawy. W momencie omawiania odpowiedniego punktu, proszę przypomnieć o zgłoszeniu poprawki. Podejmiemy wówczas dyskusję. Jeżeli zajdzie potrzeba, będę pytała stronę rządową i Biuro Legislacyjne.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Tytuł ustawy został przyjęty.

Czy są uwagi do art. 1 ust. 1? Do ust. 1 jest zgłoszona poprawka, o której mówiła pani poseł. Następuje zmiana w ust. 1b, którego dotychczasowy zapis brzmiał: „Zarządzenie wojewody albo uchwała rady może stanowić akt prawa miejscowego”. W obecnej chwili poprawka brzmi: „Zarządzenie wojewody albo uchwała rady lub sejmiku stanowi akt prawa miejscowego lub może dotyczyć indywidualnych nieruchomości”.

Proszę przedstawiciela rządu o opinię.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Paweł Orłowski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo. Wyrażamy pozytywną opinię, gdyż przepis jest legislacyjnie sformułowany poprawnie.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Jaka jest opinia przedstawicieli Biura Legislacyjnego?

Legislator Wojciech Paluch:

Nie wnosimy uwag do propozycji poprawki.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję. Czy ktoś z pań i panów posłów zgłasza uwagi lub wnioski? Nie słyszę.

Czy jest ktoś przeciwny przyjęciu art. 1 ust. 1? Nie słyszę. Stwierdzam, że został on przyjęty.

Odnośnie do ust. 2, została również zgłoszona poprawka, którą omówiła pani poseł Agnieszka Kołacz-Leszczyńska. Bardzo proszę o przedstawienie opinii strony rządowej.

Podsekretarz stanu w MIR Paweł Orłowski:

Wyrażamy pozytywną opinię.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Jakie stanowisko przyjmuje Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Paluch:

Pani przewodnicząca, z uwagi na omawianie poprawki drugiej, należy ją głosować razem z poprawką trzecią. One łączą się ze sobą z punktu widzenia merytorycznego. Poprawka zmierza jedynie do „skonsumowania” dotychczasowych brzmień zawartych w tiretach w pkt 4 i 5. Z punktu widzenia ekonomiki legislacyjnej należy wydzielić te same dwa sformułowania do oddzielnej jednostki redakcyjnej, która merytorycznie odnosi się do pkt 4 i 5. Propozycja jest bardziej czytelna i jasna w stosunku do przedstawionego w sprawozdaniu pkt 2.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Dziękuję. Czy są uwagi pań i panów posłów odnośnie do poprawek drugiej i trzeciej, które będziemy głosować łącznie? Bardzo proszę, pan poseł Józef Racki.

Poseł Józef Racki (PSL):

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego słusznie zauważył, że wydzielenie zmiany trzeciej jest czytelniejsze i potrzebne jest dodanie pkt 3 mówiącego: „po ust. 2c dodaje się ust. 2d w brzmieniu”. Uważam, że poprawkę należy przyjąć łącznie ze zmianą drugą.

Przewodniczący poseł Halina Rozpondek (PO):

Czy ktoś z państwa jest przeciwny przyjęciu łącznie poprawek drugiej i trzeciej? Nie słyszę. Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawki drugą i trzecią.

Czy są uwagi do art. 2? Czy jest ktoś przeciwny? Nie słyszę. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Przystępujemy do głosowania nad całością sprawozdania podkomisji. Nie słyszę sprzeciwu wobec przyjęcia sprawozdania. Stwierdzam, że jednomyślnie przyjęliśmy sprawozdanie podkomisji.

Proponuję, aby sprawozdawcą została pani poseł Agnieszka Kołacz-Leszczyńska. Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję państwu.

Zamykam wspólne posiedzenie dwóch komisji.